



v. rif.  
n. rif. AL/sc  
Risoluzione municipale no. 1026  
Ascona, 29 maggio 2020

**MESSAGGIO no. 16/2020**

CI, FEDERAZIONE  
LIZZI-A  
ANIZIONE  
CINO

Parere del Municipio sulla mozione del 22 ottobre 2019 presentata dal Signor Valerio Sala denominata "Moli comunali senza barriere" (LOC art. 67 cpv. 6).

---

Signor Presidente,  
Gentili Signore, Egregi Signori,

con il presente messaggio sottoponiamo al vostro esame il parere del Municipio sulla mozione del 22 ottobre 2019 presentata dal Signor Valerio Sala denominata "Moli comunali senza barriere". La mozione è stata demandata alla Commissione Edilizia ed Opere pubbliche.

**Rapporto sulla ricevibilità (LOC 67 cpv. 2)**

In base all'art. 67 cpv. 2 della Legge organica comunale il Municipio, entro un mese dalla formalizzazione della mozione in Consiglio comunale, deve allestire un preavviso scritto sulla ricevibilità della mozione.

Il Municipio ha quindi espresso il suo preavviso sulla ricevibilità con rapporto 13 novembre 2019, e meglio:

- Il **punto 1)** della mozione chiede al Municipio di trovare una soluzione al fine di posare un sollevatore per persone disabili. La stessa può dunque essere considerata come una richiesta di investimento. La competenza del Consiglio comunale è quindi data dall'art. 13 lett. e) LOC.
- Il **punto 2)** chiede invece al Municipio di valutare la modifica degli orari di apertura del porto turistico. La



richiesta è irricevibile in quanto chiedere al Municipio di valutare una possibile fattispecie non è una competenza del Consiglio comunale. Rileviamo inoltre che gli orari di apertura del porto non sono di competenza del Consiglio comunale ma del Municipio. Questo tipo di richieste andrebbero quindi formulate attraverso lo strumento dell'interpellanza.

Il mozionante, con scritto 16 dicembre 2019, preso atto del preavviso del Municipio, ha trasformato il punto 2) della mozione in interpellanza. Risposta a quest'ultima è stata data da parte del Municipio nella seduta di Consiglio comunale dello scorso 11 marzo 2020.

#### **Preavviso del Municipio**

In base all'art. 67 LOC il Municipio, nella trattazione delle mozioni deve, entro il termine di 4 mesi dalla presentazione, fare il suo preavviso scritto sul contenuto della stessa oppure dare comunicazione alla Commissione del Consiglio comunale che non intende esprimere alcun preavviso (art. 67 cpv. 2 lett. b LOC).

Avvalendosi delle facoltà della LOC il Municipio, con scritto 13 febbraio 2020, ha deciso di non esprimere alcun preavviso sul contenuto della mozione del signor Sala.

#### **Preavviso della Commissione Edilizia ed Opere pubbliche**

Riunitasi il 18 febbraio 2020 la Commissione Edilizia ed Opere pubbliche ha analizzato la mozione del Signor Sala.

Nel suo preavviso la Commissione rileva che:

- "La Commissione vede diverse criticità nella posa dell'infrastruttura sul frangionde comunale. Questo da un punto di vista del valore storico ed urbanistico del manufatto, da un punto di vista dei lavori necessari alla messa in sicurezza del molo stesso e, infine, per l'attracco di eventuali natanti al molo frangionde (vietato dalle regole della navigazione) nonché dalla fluttuazione delle quote del Lago Maggiore.
- La Commissione vede diverse criticità nella posa dell'infrastruttura sul molo galleggiante. Questo in considerazione dell'intrinseca instabilità del manufatto, della variazione del lago e, di conseguenza,



dell'inclinazione della rampa di accesso oltre che della sicurezza generale.

In conseguenza di quanto esposto, e non disponendo di risposte concrete a tali criticità, la Commissione preavvisa negativamente la mozione, invitando il Municipio a valutare delle soluzioni alternative a quelle proposte dal mozionante."

### Il Parere del Municipio (LOC 67 cpv. 6)

Il Municipio ha analizzato attentamente la richiesta del mozionante con la quale richiede di posare un sollevatore per persone disabili sull'esempio di quanto proposto nel Comune di Muralto.



Sollevatore posato nel Comune di Muralto

Il sollevatore di Muralto, l'unico in funzione sul bacino svizzero del Lago Maggiore, è costato circa fr. 20'000.00 ed è stato interamente finanziato da un'Associazione privata.



Il sollevatore è completamente meccanico e non dispone di allacciamenti elettrici. Per essere messo in funzione è quindi necessaria la forza di chi lo utilizza che potrebbe creare delle serie difficoltà.

Oltre a questa criticità il Municipio ritiene che il problema maggiore sarebbe quello di natura gestionale. Al fine di evitare incidenti, anche gravi, sarebbe infatti necessario incaricare qualcuno che conosca e soprattutto sia in grado di azionare il sollevatore e questo durante tutti i giorni di apertura del molo: fine settimana, giorni festivi e ore serali comprese.

Dare il compito all'amministrazione comunale (UTC, Polizia o altro ufficio) significherebbe creare una turnistica con relativi picchetti che andrebbero giocoforza a creare maggiori oneri per il personale. Un'altra possibilità potrebbe essere quella di dare un mandato esterno ad un'Associazione o ad un privato (volontariato o pagamento) i quali dovrebbero garantire un pronto intervento.

Rileviamo che il sollevatore (nello specifico quello di Muralto) è stato acquistato in Italia in quanto in Ticino, in base a quanto abbiamo potuto accertare, non vi sono ditte specializzate in questo ambito. Per quanto attiene invece l'omologazione di tale struttura su suolo Svizzero il Municipio non ha eseguito degli approfondimenti. Quest'ultimo aspetto risulterebbe infatti fondamentale nel caso in cui vi fossero incidenti o un utilizzo improprio delle attrezzature (responsabilità) essendo il Comune di Ascona proprietario dell'opera.

Rileviamo infine che non sono mai giunte informazioni o richieste da parte della popolazione (residenti e turisti) sulla necessità di installare un sollevatore per persone disabili ad Ascona. Un investimento di questo tipo, seppur limitato, ed un possibile aumento delle spese legate al personale non è quindi ritenuto strettamente necessario.

Preso atto delle diverse criticità esposte in precedenza così come del preavviso negativo dalla Commissione Edilizia ed Opere pubbliche il Municipio del Borgo di Ascona preavvisa negativamente la mozione del Signor Sala Valerio.

In conclusione il Municipio intende sottolineare il fatto che il presente preavviso negativo non vuole significare una mancanza di sensibilità su questo tema. Il Municipio è tuttavia persuaso del fatto che una struttura di questo genere



sul molo turistico di Ascona non sarebbe la soluzione ideale per agevolare l'attracco di persone disabili oltre al fatto che negli anni, una tale richiesta, non sia mai giunta al Municipio di Ascona.

#### **ASPETTI PROCEDURALI E FORMALI**

Preavviso commissionale: esistendo il rapporto della Commissione Edilizia ed Opere pubbliche redatto sulla mozione nessuna Commissione del Legislativo è chiamata ad esprimersi ulteriormente.

Referendum facoltativo: la decisione del Consiglio comunale non sottostà al referendum facoltativo (art. 75 LOC).

Quoziente di voto: per l'approvazione del dispositivo di deliberazione è sufficiente il voto della maggioranza dei votanti, ritenuto che i voti affermativi devono rappresentare almeno 1/3 dei membri del Consiglio comunale (12 voti favorevoli (art. 61 cpv 1 LOC).

#### **ROPOSTA DI DECISIONE**

Fatte queste considerazioni e restando a vostra disposizione per ulteriori informazioni e chiarimenti, vi invitiamo a voler

**deliberare:**

1. È respinta la mozione del 22 ottobre 2019 presentata dal Signor Valerio Sala denominata "Moli comunali senza barriere?".

Con ogni ossequio.

Per il Municipio:

Il Sindaco:

Dr. Med. Luca Pissoglio



Il Vice-Segretario:

Andrea Luraschi

#### **Allegati:**

- Testo mozione;
- Rapporto Commissione Edilizia ed Opere pubbliche.

## **MOZIONE: MOLI COMUNALI SENZA BARRIERE**

Avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC e dal regolamento comunale, quale consigliere comunale vorrei sottoporre alla vostra attenzione la seguente mozione denominata “Moli comunali senza barriere”.

Con la presente mozione chiedo di migliorare l’accessibilità dei moli e del frangionde comunali, dove troneggiano cartelli esplicativi a dir poco scoraggianti, oserei definirli “scaccia turisti” (vedi allegato). In altre parole quasi tutto è proibito.

Ultimamente leggo sul giornale che nel porto di Muralto è stato inaugurato un sollevatore per persone disabili (una prima sulla parte svizzera del Lago Maggiore) per permettere anche ai meno fortunati di essere imbarcati in grandi e piccoli natanti privati. Un’iniziativa che rientra nel disegno di ampio respiro “Diversamentelago”, ideato dai Rotary Club insubrici d’oltreconfine.

Questo è un bell’esempio di Turismo inclusivo, che potrebbe ispirare anche il Comune di Ascona, tipica località a vocazione turistica.

Meglio un molo senza barriere che uno con moltissimi divieti.

Magari una via di mezzo tra inclusione e meno divieti potrebbe rendere più attrattivi i nostri moli comunali. Sarebbe utile a tale proposito, togliere oppure “addolcire” una parte dei divieti elencati sui cartelli, dando la possibilità a chi raggiunge Ascona via lago di poter visitare in tutta tranquillità la “Perla del Verbano”, offrendo così l’opportunità di scoprire i vari negozi, musei, ristoranti, ecc., in altre parole permettere di vivere Ascona.

Con la presente mozione, chiedo quindi:

1. **Nel rispetto della Legge sui disabili, di cercare una soluzione per installare un sollevatore per persone disabili sul molo oppure sul frangionde comunale.** Ascona è un comune che si prefigge di far star bene tutti i suoi cittadini, anche quelli meno fortunati.
2. **Rendere più attrattivi gli attracchi comunali, per esempio prolungando il periodo di ormeggio, non limitandolo a sole 4 e permettendo agli utenti degli attracchi in questione di poter restare dopo l’una di notte oppure addirittura pernottare durante il periodo di alta stagione, come pure dare la possibilità di prenotare un posto per una giornata...** Non dimentichiamoci di essere un paese a vocazione turistica.

In fede

Valerio Sala

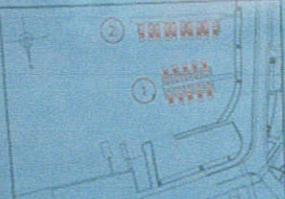


Ascona, 14.10.2019



MUNICIPIO DI BORGIO-ASCONA

## BORGIO DI ASCONA ATTRACCO TURISTICO 1



**08.00 – 01.00**  
Ormeggio a pagamento massimo 4 ore

**01.00 – 08.00**  
Divieto di ormeggio

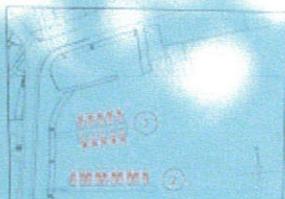
A salvaguardia dell'ambiente e per la sicurezza degli utenti nella zona degli attracchi è vietato:

 Fare il bagno	 Pulire le imbarcazioni con detersivi o prodotti chimici	 Praticare il surf	 Scaricare acque luride nel lago e utilizzare il WC del natante
 Eeguire dei lavori ai natanti	 Depositare materiale sul pontile	 Trasversare carburante e olio sui natanti	 Pernottare nel natante

il Municipio

MUNICIPIO DI BORGIO-ASCONA

## BORGIO DI ASCONA ATTRACCO TURISTICO 2



**08.00 – 22.00**  
Ormeggio a pagamento massimo 4 ore

**22.00 – 08.00**  
Divieto di ormeggio

A salvaguardia dell'ambiente e per la sicurezza degli utenti nella zona degli attracchi è vietato:

 Fare il bagno	 Pulire le imbarcazioni con detersivi o prodotti chimici	 Praticare il surf	 Scaricare acque luride nel lago e utilizzare il WC del natante
 Eeguire dei lavori ai natanti	 Depositare materiale sul pontile	 Trasversare carburante e olio sui natanti	 Pernottare nel natante

il Municipio

**Consiglio comunale - Edilizia**

---

**Mozione denominata "moli comunali senza barriere" presentata dal signor Valerio Sala**

---

Presenti:

Fabio Torti; Matteo Rampazzi, Massimo Biffi, Tiziano Mazza, Aldo Fendoni

Assenti scusati:Luca Stauffer  
Barbara-Anna Sala

Come richiesto dallo Spettabile Municipio la Commissione Edilizia esprime il seguente preavviso:

- La Commissione vede diverse criticità nella posa dell'infrastruttura sul frangionde comunale. Questo da un punto di vista del valore storico ed urbanistico del manufatto, da un punto di vista dei lavori necessari alla messa in sicurezza del molo stesso e, infine per l'attracco di eventuali natanti al molo frangionde (vietato dalle regole della navigazione) nonché alla fluttuazione delle quote del Lago Maggiore.
- La Commissione vede diverse criticità nella posa dell'infrastruttura sul molo galleggiante. Questo in considerazione dell'intrinseca instabilità del manufatto, della variazione del lago, e di conseguenza dell'inclinazione della rampa di accesso, oltre che della sicurezza in generale.

In conseguenza di quanto esposto, e non disponendo di risposte concrete a tali criticità, la commissione preavvisa negativamente la mozione, invitando il Municipio a valutare delle soluzioni alternative a quelle proposte dal mozionante.

**I presenti:**

Fabio Torti

Matteo Rampazzi

Tiziano Mazza

Aldo Fendoni

Massimo Biffi